

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7

Název veřejné zakázky:	„ZŠ Veltrusy - Výstavba odborných učeben“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Předmět veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní
Zadavatel:	Město Veltrusy
Sídlo zadavatele:	Palackého 9, 277 46 Veltrusy
IČO:	00237272
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Mgr. Filip Volák, starosta

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98, resp. § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č.1:

Výkres Konstrukční část - Tvar stropu 1. NP a 2.NP neobsahuje panely které jsou ve "výkazu stropních prvků" označení 05 a 09.

Odpověď č. 1:

Panely č.05 a 09 odstraněny z VV.

Dotaz č. 2:

Konstrukční část - Tvar stropu 2.NP výkaz stropních prvků neobsahuje panel č. 43. (Ve výkazu výměr je to správně - 2 ks)

Odpověď č. 2:

Panel č.43 je zobrazen správně na půdorysu a započítán ve výkazu výměr. Chybí pouze v tabulce výkazu stropních prvků.

Dotaz č. 3:

Výkres Konstrukční část - Tvar stropu 3. NP neobsahuje panely které jsou ve "výkazu stropních prvků" označení 25 a 29. (Výkaz výměr neobsahuje č. 23)

Odpověď č. 3:

Panely č.25, 29 a 32 odstraněny z VV.

Panel č.23 je uveden v části SO 01 - Střecha přístavby, pol. 1 a 2.

Dotaz č. 4:

Panel č. 51 se ve výkazu výměr vyskytuje 8 x, ve výpisu a výkresu se uvádí pouze 1 ks.

Odpověď č. 4:

Označení panel č.51 se používá pro dva různé typy panelů-panely na zakrytí kanálů v 1.NP (5 ks) a panel podesty schodiště 3.NP (1 kus). 2 panely č.51 na zakrytí kanálu byly nahrazeny novou položkou-panel č.54 (2ks).

Upraven počet a popis ve VV.

Dotaz č. 5:

Panel č. 52 a 53 se ve výkazu výměr vyskytuje 2 x, ve výpisu a výkresu se uvádí pouze 1 ks.

Odpověď č. 5:

Označení panel č.52 a 53 se používá pro dva různé typy panelů-panely na zakrytí kanálů (po 1 kusu každý typ panelu) a panel podesty schodiště 3.NP (po 1 kusu každý typ panelu).
Upraven popis ve VV.

Dotaz č. 6:

Při vysvětlení zadávací dokumentaci č.6 byla do VV doplněna položka číslo 50 v oddílu 044 energetická opatření_02. K vzduchotechnické jednotce chybí technická specifikace, žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď č. 6:

Doplněna technická specifikace:

Požární axiální ventilátor potrubní

-průtok vzduchu min. 19200 m3/hod

-průměr 630 mm

-příkon 11 kW

-proud 400 V 20 A

Doplněny mřížky, klapka se servopohonem do nových položek.

Dotaz č. 7:

V technické zprávě PBŘ jsou uvedené hasící přístroje, které ve VV chybí. Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 7:

Doplněny hasící přístroje do VV.

Dotaz č. 8:

Žádáme o doplnění popisu VZT jednotky o výkonu 12.000 m3/h pro větrání CHUC, která není uvedena ve výkresech ani jinde v PD a ani k ní není doplněno ostatní zařízení a příslušenství jako potrubní rozvody a distribuční elementy. Popis jednotky je navíc nedostatečný pro přesné ocenění.

50	K	VZT.33	Vzduchotechnická jednotka 9 - ks	1,000
----	---	--------	----------------------------------	-------

Poznámka k položce:

P

VZT jednotka provětrání CHÚC o výkonu 19200 m3/hod vybavena ventilátorem, uzavírací klapkou se servopohonem

Odpověď č. 8:

Doplněna specifikace, viz dotaz č. 6

Dotaz č. 9:

SO 01-01 Bourací a stavební práce. V rozpočtu v položce č. 130 Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkovné) ze směsí nebo oddělených frakcí betonu, cihel a keramických výrobků zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 01 07 nebyla provedena změna množství odvážené sutě. Žádáme zadavatele o opravu rozpočtu.

Odpověď:

Množství sutě bylo opraveno.

Dotaz č.10:

Předchozí dotaz účastníka:

Během realizace bude využívána těžká technika (jeřáby, doprava betonu, ...) a bude nutné dopravit velké množství materiálu k jednotlivým objektům (ocel. kce pro výtah, stropní panely, ...). V průběhu stavby bude nutná ochrana stávající zeleně, rozebrání a zpětné zadláždění příjezdových komunikací (včetně např. odstranění sloupku v místě vjezdové brány), znovuoobnovení zatravněných ploch, oddělení provozu stavby od provozu školy (nejen venkovního, ale i vnitřního).

Součástí PD není POV, který by výše uvedené řešil. Naznačený rozsah rozebraných ploch ve *výkrese zpevněných ploch C.3* není dostačující. Zasláné *Schéma zařízení staveniště* řeší pouze SO01.

Kudy bude možná doprava pro ostatní stavební objekty SO 02-04?

Kde a v jakém rozsahu budou protiprašná opatření pro provedení bouracích a ostatních stavebních prací?

Kde bude možná mezideponie vykopané zeminy v průběhu zemních prací?

Žádáme zadavatele o dopracování POV a doplnění rozpočtu o tyto náklady.

Alternativně lze odhad částky obsahující náklady na oddělení provozu stavby a školy stanovit jednotnou částkou, stejnou pro všechny účastníky (stejně jako pro přeložku sdělovacího kabelu).

Odpověď zadavatele č.10:

Projektová dokumentace byla doplněna o výkres C.4 POV - ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ, který nahrazuje původní dokument „Schéma zařízení staveniště“. V tomto výkrese jsou vyznačeny plochy pro staveništní dopravu pro realizaci jednotlivých stavebních objektů.

Místo pro deponii zajistí zadavatel (stavebník), jedná se o plochu ve vzdálenosti cca 0,6km od stavby. Soupis prací byl doplněn o položky související s úpravami ploch pro dopravu, úpravu oplocení, dopravu na deponii a zpět a opatření proti prašnosti.

Doplňující dotaz účastníka:

Z doplněného výkresu C.4 POV - ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ není patrné, kde bude možné zřídit zařízení staveniště (kancelář, šatny, sklad, prostor pro dočasné složení materiálu). Žádáme zadavatele o doplnění výkresu vč. označení míst s možností napojení na staveništní odběr vody a elektřiny.

Náklady na protiprašná opatření promítl zadavatel do rozpočtu VRN rozšířením položky č. 8 *Provoz investora, třetích osob, oplocení staveniště* o doplnění textu popisem „*opatření proti prašnosti*“. Měrná jednotka a množství jsou vykázaný „1 kpl“. Realizace stavby bude prováděna za provozu školy. Oddělení stavby a provozu školy bývá prováděno např. SDK příčkami. Tyto konkrétní práce a jednoduché konstrukce lze zadat do rozpočtu jednoznačně položkami z cenové databáze použitého rozpočtového programu. Účastník žádá zadavatele o konkrétní vyznačení a popis těchto opatření v dokumentaci včetně doplnění patřičných položek do rozpočtu.

Náklady na rozebrání a zpětné obnovení stávajících komunikací a povrchů promítl zadavatel do rozpočtu VRN doplněním položky č. 11 *Provizorní komunikace* s měrnou jednotkou a uvedeným množstvím „1 kpl“. Tyto konkrétní práce a jednoduché konstrukce lze zadat do rozpočtu jednoznačně položkami z cenové databáze použitého rozpočtového programu. Účastník žádá zadavatele o doplnění patřičných položek do rozpočtu.

Odpověď č.10:

Přesné místo zařízení staveniště bude dohodnuto s vítězným dodavatelem dle aktuálních organizačních možností školy.

Protiprašná opatření byla nahrazena novou položkou s odhadovanou plochou potřebných dočasných příček. Měrná jednotka provizorní komunikace byla upravena na m² a doplněna odhadovaným množstvím.

V obou případech bude účtováno dle skutečnosti.

Dotaz č.11:

Dobrý den, ve vysvětlení č.6 došlo k úpravě zemních prací na areálové rozvody TZB. Na základě kontroly VV a PD jsou v novém vysvětlení zásadní rozpory, níže přepočty bilance výkopů a zásypů pro stoku S1 a S2 areálového rozvodu splaškové kanalizace:

Délka dle PD: 4,8m + 16,8m = 21,6m

Hloubka výkopu: (2,33m + 1,99m + 2,33m + 2,16m) : 4 = 2,2 m

Šířka výkopu: 1m

Hloubení rýh stoky S1 a S2: $21,6\text{m} \times 2,2\text{m} \times 1\text{m} = 47,52\text{m}^3$

Lože pod potrubí tl.120mm: $0,12\text{m} \times 1\text{m} \times 21,6\text{m} = 2,592\text{m}^3$

Obsyp potrubí ŠP tl.300mm dle vzorového řezu: $0,3\text{m} \times 1\text{m} \times 21,6\text{m} = 6,48\text{m}^3$

Zásyp rýhy: $47,52\text{m}^3 - 2,592\text{m}^3 - 6,48\text{m}^3 = 38,44\text{m}^3$

Odvoz zeminy: $=47,52\text{m}^3 - 38,44\text{m}^3 = 9,072\text{m}^3$

VV uvádí: pro výkop stoky S1 a S2: 158,15 m³

Lože pod potrubí: 6,75m³

Obsyp potrubí: 25,97 m³

Zásyp rýh: 125,43 m³

Odvoz zeminy na skládku: 158,15m³

Dále nová úprava VV uvádí že se veškerá vykopaná zemina odveze na skládku a zásyp bude proveden štěrkem. Tato varianta je silně neekonomická a zbytečně prodražuje zakázku. Prosím zadavatele a autora VV o řádnou kontrolu a přepočítání kubatur zemních prací u areálových rozvodů. Obdobná chyba je u SO 05.1, SO 05.1.1 a SO 05.2

Odpověď:

Délka stoky S1 a S2 není 21,6 m, ale 51,1 m (uváděné délky 4,8 m a 16,8 m nejsou celkové délky stoky, ale pouze dílčí části mezi 2 šachtami).

Většina zemních prací probíhá v místech, kde budou zpevněné plochy. Z tohoto důvodu budou zde realizovány zásypy štěrkem z důvodu požadované vyšší únosnosti.

Dotaz č.12:

Zadavatel doplnil uveřejnil ve vysvětlení č.6 nový VV doplněný o nové dodávky a práce, v původním zadání neuvedené. V ZD je v bodě 1.5 uvedena předpokládaná hodnota 65.100.000,- s tím, že nabídnutá cena je maximální a účastník, pokud tuto cenu překročí, bude vyloučen. Neupraví zadavatel tuto předpokládanou hodnotu na základě dodatečných informací a doplnění VV?

Odpověď:

Předpokládaná hodnota se nebude měnit, u části položek došlo ke snížení výměry.

Dotaz č.13:

SoD čl.5.14 b) uvádí:

pokud to není možné (taková položka se v soupisu prováděných prací nevyskytuje), tak bude použita jednotková cena ve výši 90 % z ceníku společnosti ÚRS Praha a.s. v aktuální cenové úrovni, Tímto článkem zadavatel nutí dodavatele k neekonomické činnosti. Ceníkové ceny kalkulují ceny materiálů a stavebních prací v místě obvyklé včetně příslušných režijních nákladů a zákonných poplatků na odvody mezd.

Prosím o úpravu tohoto článku ne:

pokud to není možné (taková položka se v soupisu prováděných prací nevyskytuje), tak bude použita jednotková cena ceníku společnosti ÚRS Praha a.s. v aktuální cenové úrovni,

Odpověď:

Zadavatel nebude měnit ustanovení čl. 5.14 SoD.

Dotaz č.14:

Prosíme zadavatele, zda by mohl upravit a doplnit článek č. VII předmětné smlouvy o dílo i dle § 2165 zákona č. 89/2012 Sb. zákon občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Aktuální znění: Zhotovitel dává záruku na bezvadný stav díla po dobu min. 60 měsíců. Záruční doba počíná běžet dnem protokolárního předání a převzetí díla objednatelům a po odstranění všech vad a nedodělků. Nové znění by mělo rozlišovat i záruku kratší než 60 měsíců na výrobky, kde není výrobcem daná záruka 60 měsíců, např.: Zhotovitel poskytuje objednateli záruku za jakost díla v délce 60 měsíců, není-li dále stanoveno jinak, která začíná plynout ode dne předání a převzetí díla („záruční doba“). V případě materiálů a výrobků spotřební povahy zhotovitel poskytuje objednateli záruku za jakost v souladu se záručními podmínkami výrobců těchto materiálů a výrobků, nejméně však v délce 24 měsíců, která začíná plynout ode dne předání a převzetí díla.

Odpověď:

Zadavatel nebude měnit požadovanou délku záruční doby a trvá na délce 60 měsíců

Dotaz č.15:

obracíme se na Vás s žádostí o dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

Potřebujeme více informací k položce

50 K VZT.33 Vzduchotechnická jednotka 9 - 19200m3/hod ks 1,000

Odpověď:

Doplněna specifikace, viz dotaz č. 6

ZADAVATEL NA ZÁKLADĚ VÝŠE UVEDENÝCH SKUTEČNOSTÍ PRODLUŽUJE LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK. NOVÁ LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK KONČÍ 02.02.2024 DO 10:00H.

Příloha: - aktualizovaný výkaz výměr

S pozdravem.

.....
Mgr. Jakub Kubíček, DiS.